



INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 004-2015.OEFA/OTI

1. Nombre del Área

Oficina de Tecnologías de Información.

2. Nombre y Cargo de los Responsables de la Evaluación

Guillermo Pérez Silva
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información

Gonzalo Gustavo Zapata Talledo
Especialista en Infraestructura y Comunicaciones

3. Fecha

08 de mayo de 2015

4. Justificación

- El OEFA requiere de una solución de mensajería electrónica y herramientas colaborativas en la nube como calendario, chat de video, voz y ofimática con la finalidad de mejorar la comunicación en la entidad y aumentar la productividad de la misma debido a la facilidad y ahorro de tiempo de comunicación entre los trabajadores.
- Finalmente, con el objetivo de incrementar la productividad, aumentar y asegurar la integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información institucional, requiere contar con una solución que integre los distintos servicios antes indicados.

5. Alternativas

Los productos a ser evaluados son:

- ✓ Microsoft Office 365
- ✓ Google Apps for Work

6. Análisis Comparativo Técnico

- a) Propósito de la Evaluación
Determinar los atributos o características para el producto final en base a la siguiente tabla:

| METRICAS INTERNAS | |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Sistemas Operativos Sistemas Operativos en los que trabaja. |
| 2 | Protección Protección y defensa frente a virus |
| 3 | Correo electrónico Manejo de cuentas |
| 4 | Calendario Sistema de calendario individual y compartido |



9



| | | |
|--------------------------|----------------------|------------------------------------------------|
| 5 | Chat y voz | Sistema de chat, texto, voz, video |
| 6 | Ofimática | Sistema ofimático en web |
| 7 | Dispositivos móviles | Configuración y uso en dispositivos móviles |
| METRICAS EXTERNAS | | |
| 8 | Instalación | Instalación y configuración de la solución |
| 9 | Actualización | Actualización de versiones nuevas del producto |
| 10 | Consola | Consola de administración |
| 11 | Licencias | Administración de licencias |
| METRICAS DE USO | | |
| 12 | Alertas y reportes | Alertas y reportes de la solución |
| 13 | Soporte técnico | Soporte ante problemas frecuentes |
| 14 | Documentación | Manuales de usuario e información online |

- b) Identificar el tipo de producto

MENSAJERÍA ELECTRÓNICA Y HERRAMIENTAS COLABORATIVAS EN LA NUBE

- c) Especificación del Modelo de Calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte 1 de la Guía de Evaluación de Software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM

- d) Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información técnica de los productos señalados en el punto " 5. Alternativas ":

- Microsoft Office 365
- Google Apps for Work

- e) Cuadro de Comparación de Métricas

| METRICAS INTERNAS | | Puntaje máximo | Microsoft Office 365 | Google Apps for Work |
|-------------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------------|
| 1 | Sistemas Operativos | 10 | 8 | 10 |
| 2 | Protección | 5 | 5 | 5 |
| 3 | Correo electrónico | 8 | 8 | 8 |
| 4 | Calendario | 5 | 5 | 5 |
| 5 | Chat y voz | 5 | 5 | 5 |
| 6 | Ofimática | 10 | 10 | 10 |
| 7 | Dispositivos móviles | 8 | 5 | 8 |



P



| METRICAS EXTERNAS | | | | |
|-------------------|--------------------|-----|----|----|
| 8 | Instalación | 10 | 8 | 10 |
| 9 | Actualización | 5 | 3 | 5 |
| 10 | Consola | 5 | 5 | 5 |
| 11 | Licencias | 3 | 3 | 3 |
| METRICAS DE USO | | | | |
| 12 | Alertas y reportes | 8 | 8 | 6 |
| 13 | Soporte técnico | 10 | 10 | 10 |
| 14 | Documentación | 8 | 8 | 6 |
| TOTAL | | 100 | 91 | 96 |

7. Análisis Comparativo Costo - Beneficio

7.1. Costo

En función de poder evaluar el costo de ambas soluciones se ha elaborado el siguiente cuadro, en el cual se detalla el costo aproximado de las licencias correspondientes:

| Producto | Microsoft Office 365 | Google Apps for Work |
|--------------|----------------------|----------------------|
| Una licencia | S/. 18.99 (*) | S/. 15.765 (*) |

(*) El costo se ha determinado en base a información referencial.

7.2. Beneficio

La solución de mensajería electrónica y herramientas colaborativas en la nube permitirá incrementar la productividad, aumentar y asegurar la integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información institucional.

8. Conclusiones

Se determinó los atributos o características técnicas mínimas que deben ser considerados para una evaluación de software, asimismo se estableció la valoración cuantitativa de cada característica.

La solución Microsoft Office 365 obtuvo un puntaje promedio de 91 sobre 100 habiendo obtenido puntaje aprobatorio en todas las métricas y cumple con las necesidades de la Institución.

La solución Google Apps for Work obtuvo un puntaje promedio de 96 sobre 100 habiendo obtenido puntaje aprobatorio en todas las métricas y cumple con las necesidades de la Institución.





PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Organismo de
Evaluación y
Fiscalización Ambiental

"Año de la Diversificación Productiva y del
Fortalecimiento de la Educación"

Luego de haber aplicado la Guía de Evaluación de Software se ha llegado a la conclusión de que el producto Google Apps for Work es el más adecuado para cubrir las necesidades del OEFA y el que alcanzó el mayor puntaje.

9. Recomendación

Se recomienda la adquisición de la solución Google Apps for Work porque cubre los requerimientos mínimos solicitados, tiene soporte local, es un producto ampliamente conocido por la mayoría de los usuarios del OEFA y en ese sentido resulta la mejor opción costo / beneficio.

10. Firmas

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN
Gonzalo Gustavo Zapata Talledo
Especialista en Infraestructura y
Comunicaciones

JEFE DEL AREA USUARIA
Guillermo Pérez Silva
Jefe de la Oficina de Tecnología de
Información