

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 2013.0EFA/OTI

ADQUISICION DE SOFTWARE DE GESTION DOCUMENTAL PARA DENUNCIAS AMBIENTALES

1.-NOMBRE DEL AREA

Oficina de Tecnologías de Información.

2.-RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

María del Carmen Navarro de Acosta

3.-CARGO

Jefe (e) de la Oficina de Tecnologías de la Información

4.-FECHA

24 de Julio del 2013

5.-JUSTIFICACIÓN

La oficina de Tecnologías de la información a través de su Unidad de Gestión de Software, tiene entre sus funciones, el asegurar la calidad de los sistemas informáticos desarrollados o adquiridos por el OEFA, brindar capacitación y servicio de Help Desk a los sistemas informáticos de su responsabilidad, además de planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades del personal a su cargo orientándolas a desarrollar nuevos sistemas informáticos, mejorar los existentes y atender los requerimientos informáticos de las unidades orgánicas.

Como cumplimiento a tales responsabilidades, se formuló el expediente SINADA, cuyos objetivos se han definido para responder a la problemática identificada en el proceso de Atención de Denuncias Ambientales, considerando:



- Diseño del Flujo SINADA.
- Implementación de Software.
- Adquisición de Software para Administración de Contenidos.
- Migración de la Información (carga inicial de datos al software).
- Diseño de Software de la red nacional de SINADA.
- Mejoramiento de Atención de Denuncias en Página Web a través de un formulario dinámico con el sistema de verificación de RENIEC.

Debido a no contar con el suficiente personal especializado en los procesos de la Gestión Documentaria y para la obtención de los resultados del proyecto en un corto plazo, además de contar con el respaldo de las altas gerencias y jefaturas de la institución, se ha visto conveniente la tercerización del desarrollo de este proyecto de software.



6.-ALTERNATIVAS

Al ser un software que debe ajustarse a las necesidades propias de los procesos de la institución, además de adaptarse al Sistema de Trámite Documentario, no existe en el mercado una alternativa que cumpla con todos los requisitos y necesidades existentes en los Procesos de la Gestión Documental de la OEFA, por lo cual se ha visto conveniente elegir como mejor alternativa terciarizar el desarrollo del software a la medida.

7.-ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

No aplica, ya que no existe producto similar en el mercado, se está solicitando un software hecho a la medida.

8.-ANÁLISIS COMPARATIVO COSTO - BENEFICIO

El análisis costo beneficio tiene relevancia para efectos comparativos, al no existir alternativas definidas ya que es un software diseñado a la medida, este análisis tampoco aplica.

9.-CONCLUSIONES



El software a desarrollar deberá brindar las soluciones adecuadas a las necesidades registradas para la mejora de los procesos de Gestión Documental para denuncias ambientales, para apoyar de esta manera al cumplimiento de los objetivos de las áreas involucradas y de la institución, bajo una visión integral y coordinada.

La solución deberá permitir un alto grado de parametrización, permitiéndole al usuario final el extender hasta donde sean posibles las características del software, sin requerir la participación de la Oficina de Tecnologías de Información.

Por lo tanto se deberá realizar un proceso de adquisición por concurso para conseguir el desarrollo del software descrito y apoyar de esta manera al logro de los objetivos de la institución.

Se ha optado por terciarizar el desarrollo del software debido a que los riesgos por contingencia se trasladarían al proveedor y solo sería necesario que una persona de la Oficina de Tecnologías de Información monitoree el proceso de desarrollo.

> DEL CARMEN NAVARRO DE ACOSTA Jele de la Oli**L**ina de Tecnologias de 🕠 e de decide e)

Organismo de Evaluação

Fiscalización Ambientai OEFA

